

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ІРПІНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»**

ПОЛОЖЕННЯ
про систему запобігання та виявлення
академічного плагіату в наукових та навчальних
працях педагогічних працівників та студентів
Відокремленого структурного підрозділу
«Ірпінський фаховий коледж Національного університету
біоресурсів і природокористування України»

Розглянуто та схвалено
педагогічною радою коледжу.
Протокол № 8 від 30.03.2021 р.

Уведено в дію наказом
від 30.03.2021 р. № 27

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях педагогічних працівників та студентів Відокремленого структурного підрозділу «Ірпінський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України» (далі – Коледж) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України з метою запобігання, виявлення та протидії академічного плагіату в наукових та навчальних працях викладачів та студентів.

1.2. Дане Положення спрямоване на формування та розвиток наукової та академічної етики у викладачів та студентів шляхом виховання поваги до інтелектуальних надбань суспільства, формування умінь коректної роботи із джерелами інформації та їх подальшого використання на засадах наукової етики, активізації навичок самостійного пошуку шляхом саморозвитку та самовдосконалення, прийняття відповідальності за порушення етичних принципів науково-дослідної та навчально-методичної роботи, впровадження практики незалежного цитування через визначення понять та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Система запобігання та виявлення академічного плагіату є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладу фахової передвищої освіти.

1.4. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях включає такі процедури та заходи:

- формування академічної доброчесності;
- створення умов, що унеможливають академічний плагіат;
- виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях викладачів та студентів (статті, навчально-методичні посібники, науково-дослідні, курсові роботи);
- притягнення до відповідальності за результатами виявлення академічного плагіату.

1.5. Система запобігання та виявлення академічного плагіату розповсюджується на усіх викладачів та студентів коледжу.

2. Визначення термінів

2.1. *Академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. *Плагіат* – оприлюднення, повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і

суміжні права»).

2.3. *Плагіат академічний* – навмисне відтворення викладачем або студентом у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора.

2.4. *Автор* – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.5. *Твір* – загальний термін для позначення результату творчої діяльності конкретної особи (осіб) у науковій, літературній і художній сферах, який представлений на паперових носіях та в електронному вигляді, у тому числі в мережі Інтернет або оприлюднений на офіційному web-сайті Коледжу.

2.6. *Цитата* – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого) на офіційному web-сайті твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.7. *Види плагіату:*

2.7.1. Копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором роботи як своєї.

2.7.2. Дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) чужої роботи у свою без належного оформлення цитування.

2.7.3. Внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування.

2.7.4. Парафрази – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет).

2.7.5. Компіляція – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження та опрацювання джерел.

3. Формування академічної доброчесності та запобігання академічного плагіату

3.1. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності студентами;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.2. Дотримання академічної доброчесності студентами передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та

підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.3. Заходи по формуванню академічної доброчесності та запобігання виявлення академічного плагіату:

3.3.1. Ознайомлення викладачів та студентів з даним Положенням з метою запобігання академічного плагіату та встановлення відповідальності за його виявлення.

3.3.2. Формування та видання наукових та навчальних матеріалів здійснюється із дотриманням вимог щодо належного оформлення посилань на використані джерела інформації.

3.3.3. Введення до виховної роботи коледжу, його структурних підрозділів, відділень, циклових комісій заходів із формування у студентів етичних норм, що унеможливають академічний плагіат.

3.3.4. Розміщення даного Положення на офіційному web-сайті Коледжу.

3.3.5. Усі наукові та навчальні твори викладачів та студентів коледжу розглядаються та обговорюються за засіданнях циклових комісій, методичної ради.

3.3.6. Підготовлені праці проходять обговорення на наукових конференціях, методичних семінарах, засіданнях студентських науково-дослідних гуртків, круглих або дискусійних столів та можуть бути представлені до публікації у виданнях коледжу та інших наукових виданнях.

3.3.7. При рекомендації твору до друку або рекомендації курсової роботи до захисту робота має бути перевірена на відсутність академічного плагіату.

3.3.8. Всі навчально-методичні та наукові роботи педагогічних працівників коледжу та студентів розміщуються в репозиторії коледжу та підлягають перевірці на наявність плагіату за допомогою сервісу «eТХТ».

3.3.9. Курсові роботи виконуються студентами самостійно під керівництвом наукового керівника. Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями, розробленими і затвердженими на засіданні циклової комісії Коледжу.

3.3.10. Наукові керівники передають електронні варіанти курсових робіт завідувачу навчально-методичного кабінету для подальшої перевірки за допомогою сервісу «eТХТ» на наявність плагіату згідно інструкції (додаток 1).

3.3.11. Під час подання на циклову комісію (науковому керівнику) курсової роботи, яка підлягає перевірці сервісом «eТХТ» на наявність плагіату, студенти заповнюють і підписують заяву за формою (додаток 2). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

3.3.12. Завідувач навчально-методичного кабінету вносить електронний варіант курсової роботи в систему «eТХТ» та перевіряє її на наявність плагіату.

3.3.13. Після перевірки курсової роботи студента на плагіат науковому керівнику видається довідка про результати перевірки (додаток 3). Довідка видається протягом 5 днів після розміщення роботи в репозиторії коледжу.

3.3.14. Довідка додається до курсової роботи та є обов'язковим документом для допущення її до захисту.

3.3.15. Перевірка навчально-методичних та наукових робіт педагогічних працівників здійснюється навчально-методичним кабінетом. Педагогічні працівники передають електронні версії своїх робіт завідувачу навчально-методичного кабінету, який проводить перевірку на наявність плагіату та у 5-денний термін видає довідку автору та надає результати перевірки методичній раді коледжу.

3.3.16. Перевірка на наявність плагіату посібників та інших методичних робіт проводиться за тиждень до засідання методичної ради коледжу.

3.4. Вимоги до електронного варіанту роботи:

3.4.1. Перевірка курсових робіт студентів на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта. Письмова робота здається повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

У назві файлу зазначається прізвище, ініціали та група студента (наприклад: "Іванов І. І. 303Ф.docx")

3.4.2. Перевірка навчально-методичних робіт педагогічних працівників на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта, переданого до навчально-методичного кабінету згідно з інструкцією (додаток 1). Робота здається повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

У назві файлу зазначається прізвище, ініціали та назва роботи (наприклад: "Іванов І. І. Робочий зошит з інформатики.docx")

3.5. Критерії оцінювання плагіату в роботах:

3.5.1. Максимальний збіг за курсовою роботою студента не повинен перевищувати 45%. У випадку спеціальності «Комп'ютерна інженерія» межа максимального збігу за однією роботою не повинна перевищувати 50%.

3.5.2. Під час перевірки на наявність плагіату навчальних посібників та інших методичних робіт педагогічних працівників допускається співпадіння не більше 30% раніше опублікованого матеріалу.

4. Порушення академічної доброчесності та відповідальність за академічний плагіат

4.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання студентів.

4.2. Педагогічні працівники, які публікують наукові, навчальні та методичні матеріали, несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил цитування.

4.3. Студенти, педагогічні працівники несуть відповідальність за подання роботи для перевірки за допомогою сервісу «eTХТ» у порядку, визначеному даним Положенням.

4.4. Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи студента у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до захисту.

4.5. Виявлення факту плагіату (компіляції) у роботах можливе на етапі їх розміщення у репозиторії коледжу.

4.6. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в курсових роботах студента (на підставі довідки), науковий керівник попереджає про це автора (студента) та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та її доопрацювання, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою завідувача відділення, на якому навчається студент.

4.7. Факт плагіату у роботах студентів може бути констатований комісією, яка може бути створена розпорядженням завідувача відділення, а в роботах педагогічних працівників – комісією, яка може бути створена на підставі розпорядження заступника директора з навчальної роботи.

4.8. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу посібниках та інших роботах педагогічних працівників (на підставі довідки), відповідальний попереджає про це автора та ініціює рішення про відхилення рекомендацій до друку на методичній раді коледжу, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою заступника директора з навчальної роботи.

4.9. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в статті автор зобов'язаний її доопрацювати, або вона відхиляється.

5. Порядок подання апеляції та її розгляд

5.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

5.2. У випадку незгоди з висновком (довідкою) навчально-методичного кабінету щодо виявлення факту плагіату (компіляцій) посібниках та інших роботах педагогічних працівників, автори мають право у триденний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я заступника директора з навчальної роботи.

5.3. Для розгляду апеляційної заяви студента на відділенні створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується з педагогічних працівників відповідних циклових комісій (загальний склад не більше 3 осіб) за розпорядженням завідувача відділення.

5.4. Для розгляду апеляційної заяви педагогічного працівника створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується із завідувачів відділень та викладачів відповідних циклових комісій (склад не більше 5 осіб) за розпорядженням заступника директора з навчальної роботи.

5.5. Секретарем комісії призначається завідувач навчально-методичного кабінету.

5.6. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.7. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів із розривом не більше трьох робочих днів.

5.8. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

5.9. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

5.10. Висновки апеляційної комісії щодо плагіату (компіляцій) у роботах студентів зберігаються на відділенні, у роботах педагогічних працівників – у методичному кабінеті.

5.11. Відповідальність педагогічних працівників за академічний плагіат визначається їхніми посадовими інструкціями.

**Інструкція
щодо порядку подання робіт для перевірки сервісом «eТХТ»**

1. Студент, педагогічний працівник у встановлений термін (за 10 днів до захисту, засідання методичної ради), надає роботу в електронному вигляді (формат – *.docx (*.doc) або *.pdf.) завідувачу навчально-методичного кабінету.

2. Протягом 5 днів відбувається перевірка роботи сервісом «eТХТ».

3. Результати перевірки роботи студента оформлюються довідкою (додаток 3). Роздрукована довідка є обов'язковим документом для проходження захисту, рекомендації до друку робіт тощо.

Після отримання результатів перевірки роботи студента науковий керівник приймає рішення про її допуск до захисту або про її доопрацювання. Після отримання результатів перевірки робіт педагогічних працівників методисти рекомендують роботи до подальшого розгляду на методичній раді.

4. Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчальної роботи, завідувачі відділень.

ЗАЯВА
щодо самостійного виконання курсової роботи студентом

Я, ППІ, студент (форма здобуття освіти, відділення, курс, група) заявляю: моя письмова робота на тему (назва роботи), виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з діючим Положенням, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску курсової роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Дата

Підпис

**ДОВІДКА № ___ від «___» _____ 2021 р.
про перевірку курсової роботи на наявність плагіату**

Автор роботи:	
Назва роботи:	
Відділення:	
Циклова комісія:	
Спеціальність:	
Науковий керівник:	
Додано в базу даних (дата):	
Результати перевірки:	
Роботу перевірено за допомогою сервісу «e.TXT»	
Унікальність роботи (%)	

Висновок: не виявлено / виявлено плагіат

Перевірку на плагіат провів:

Завідувач навчально-методичного кабінету

(ПІП)

Журнал реєстрації
довідок про перевірку наукових та навчальних праць педагогічних
працівників та студентів Відокремленого структурного підрозділу
«Ірпінський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і
природокористування України» на наявність плагіату

№ з/п	Дата	Автор роботи	Назва роботи	Спеціальність	Науковий керівник