

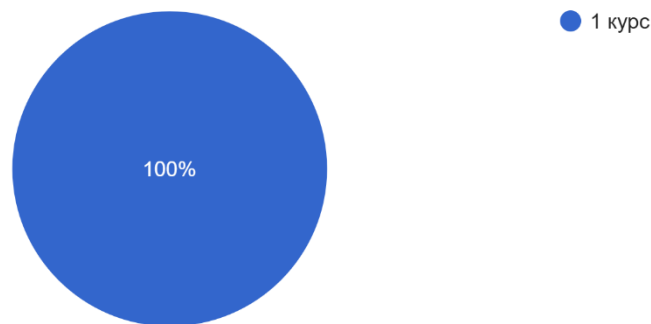
**ЗВІТ**  
**за результатами опитування студентів**  
**Ірпінського ФК НУБіП України щодо оцінювання якості реалізації**  
**ОПП «Інженерія програмного забезпечення»**  
**(спеціальність F2 «Інженерія програмного забезпечення»)**  
**ОПС «Фаховий молодший бакалавр»**

В опитуванні взяли участь 27 студентів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення відділення» інформаційних технологій денної форми навчання.

На питання №1 «На якому курсі Ви навчаєтесь?» учасники опитування відповіли таким чином:

На якому курсі Ви навчаєтесь?

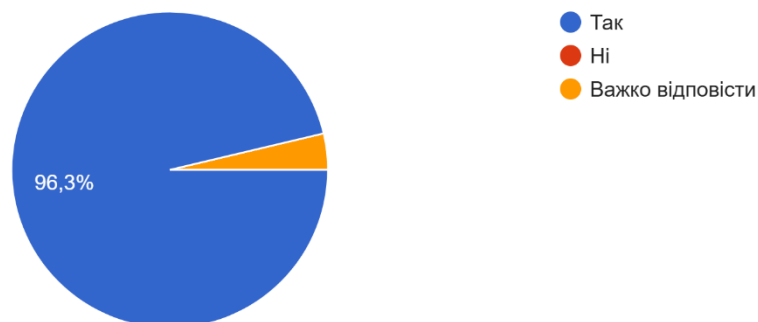
27 відповідей



За результатами відповідей на питання №2 «Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік освітніх компонент) освітньо-професійної програми для успішної роботи за фахом?» переважна більшість (96,3%) відповіли «Так», тобто вважають перелік освітніх компонент достатнім для успішної роботи за фахом. Лише незначна частка респондентів відповіла «Ні» або «Важко відповісти». Це свідчить про високий рівень задоволеності програмою та її відповідність очікуванням студентів.

Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік освітніх компонент) освітньо-професійної програми для успішної роботи за фахом?

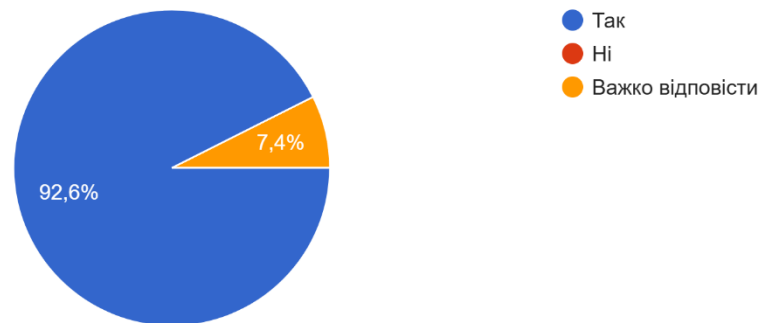
27 відповідей



На питання №3 «Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітньо-професійну програму Вашої спеціальності?» результати опитування показали, що переважна більшість студентів (92,6%) вважають обсяг практичної підготовки достатнім. Ще 7,4% опитаних не змогли визначитися з відповіддю, водночас негативних оцінок не зафіксовано. Отримані дані свідчать про високий рівень задоволеності студентів практичною складовою підготовки.

Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітньо-професійну програму Вашої спеціальності?

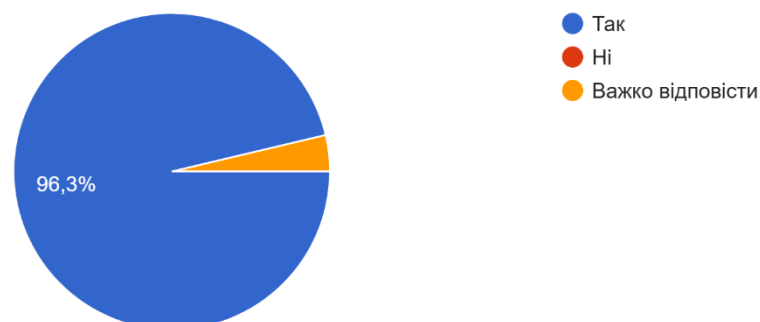
27 відповідей



На питання №4 «Чи є логічною, на Вашу думку, послідовність вивчення освітніх компонент освітньо-професійної програми?» результати опитування засвідчили, що переважна більшість студентів (96,3%) вважають послідовність вивчення освітніх компонент логічною та послідовною. Ще 3,7% респондентів вагалися з відповіддю. Негативних відповідей не зафіксовано, що свідчить про позитивне сприйняття структури освітньо-професійної програми студентами.

Чи є логічною, на Вашу думку, послідовність вивчення освітніх компонент освітньо-професійної програми?

27 відповідей



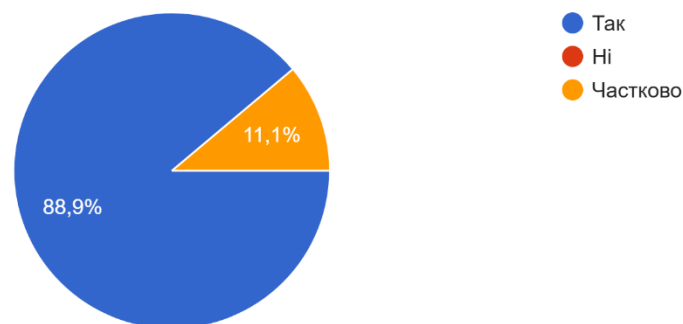
При відповіді на питання №5 «Які з освітніх компонент, на Вашу думку, можна вилучити з освітньо-професійної програми?» більшість студентів не бачать потреби у вилученні дисциплін, окремі пропозиції стосуються математики, української літератури, що свідчить про загальне задоволення програмою з поодинокими зауваженнями.

А при відповіді на питання №6 «Якими освітніми компонентами, на Вашу думку, слід доповнити освітньо-професійну програму?» більшість студентів не пропонують доповнень до програми, однак серед висловлених ідей найчастіше звучить потреба у більшій кількості фізичної культури та спортивних занять (зокрема футбол), а також у посиленні практики та інформатики з математикою. Це свідчить про бажання урізноманітнити освітній процес, додати більше рухової активності та практичних навичок.

Відповіді на питання №7 «Чи задоволені Ви якістю викладання за Вашою освітньо-професійною програмою?» свідчать, що всі опитувані зазначили повне або часткове задоволення якістю викладання.

Чи задоволені Ви якістю викладання за Вашою освітньо-професійною програмою?

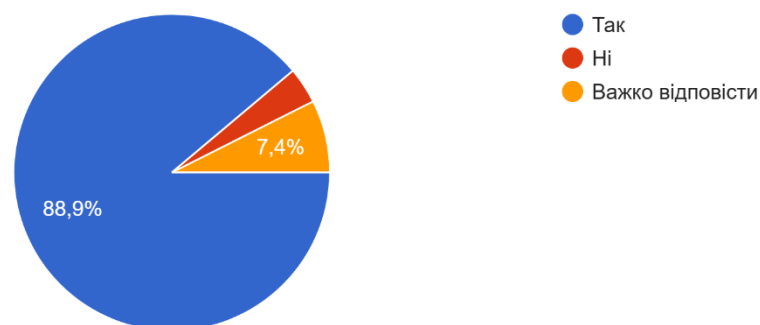
27 відповідей



Учасники опитування надали такі відповіді на питання №8 «Чи реалізовується за Вашою спеціальністю вільний вибір освітніх компонент з переліку вибіркових навчальних дисциплін?»: 88,9% студентів підтвердили реалізацію права на вільний вибір освітніх компонент, 7,4% вагалися з відповіддю, а 3,7% надали негативну відповідь.

Чи реалізовується за Вашою спеціальністю вільний вибір освітніх компонент з переліку вибіркових навчальних дисциплін?

27 відповідей

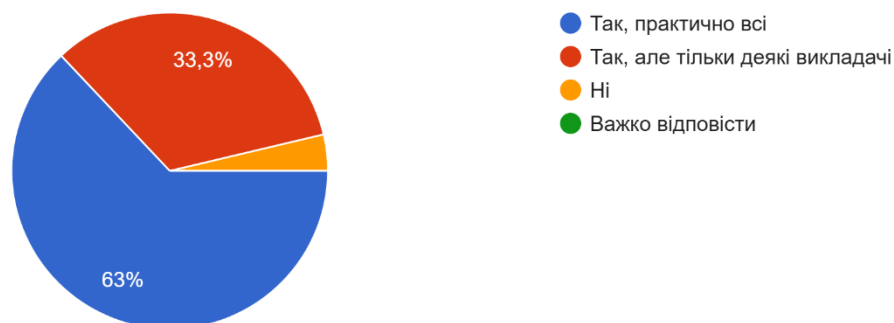


Отримані результати загалом свідчать про належне забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, водночас потребують додаткового інформування окремих студентів щодо механізмів вибору дисциплін.

На питання №9 «Чи використовують викладачі сучасні методи та форми навчання (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо)?» отримано такі результати.

Чи використовують викладачі сучасні методи та форми навчання (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо)?

27 відповідей

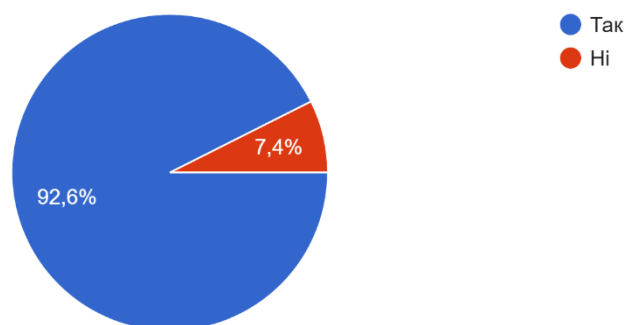


Результати опитування свідчать, що у закладі освіти загалом впроваджуються сучасні методи та форми навчання: більшість опитаних (63%) зазначили, що такі підходи використовують практично всі викладачі. Водночас значна частка респондентів (33,3%) вважає, що інноваційні методи застосовують лише окремі викладачі, що може свідчити про нерівномірність їх упровадження. Лише незначний відсоток опитаних відповів негативно, тобто вважає, що сучасні методи не використовуються, що загалом підтверджує позитивну тенденцію до модернізації освітнього процесу.

На питання №10 «Чи організовуються викладачами наукові та практичні заходи професійного спрямування (конференції, тренінги, майстер-класи, екскурсії, зустрічі з фахівцями та роботодавцями)?» 92,6% студентів надали ствердні відповіді, що свідчить про високий рівень організації таких заходів і підтверджує активну практичну спрямованість освітнього процесу.

Чи організовуються викладачами наукові та практичні заходи професійного спрямування (конференції, тренінги, майстер-класи, екскурсії, зустрічі з фахівцями та роботодавцями)?

27 відповідей

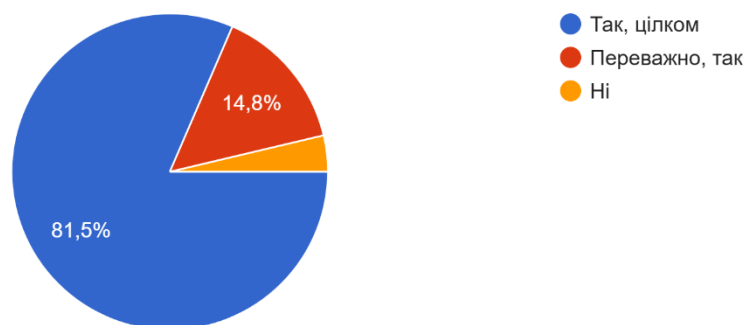


Відповіді на питання №11 «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?» показують, переважна більшість

студентів (96,3%) вважають форми контрольних заходів і критерії оцінювання чіткими та зрозумілими, що вказує на прозорість і доступність системи оцінювання, тоді як лише незначна частка респондентів відзначає окремі труднощі у їх сприйнятті..

Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?

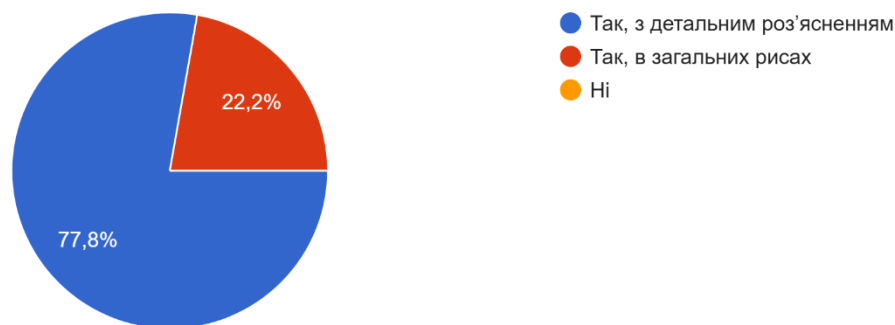
27 відповідей



По питанню №12 «Чи ознайомлені Ви з політикою академічної доброчесності в Коледжі?» абсолютна більшість респондентів (100%) підтвердили свою обізнаність із політикою академічної доброчесності в Коледжі, при цьому переважна частина з них (77,8%) володіє детальними знаннями з цього питання.

Чи ознайомлені Ви з політикою академічної доброчесності в Коледжі?

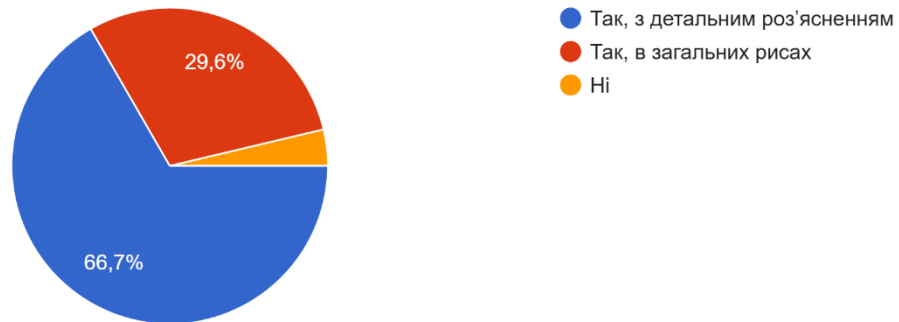
27 відповідей



Аналіз відповідей на питання №13 показав, що переважна більшість респондентів (96,3%) знають про можливість визнання результатів неформальної освіти, зокрема 66,7% опитаних володіють детальною інформацією щодо цієї процедури, тоді як лише 3,7% залишаються непоінформованими.

Чи відомо Вам про можливість зарахування результатів, отриманих у межах неформальної освіти (на основі сертифікатів курсів, тренінгів тощо)?

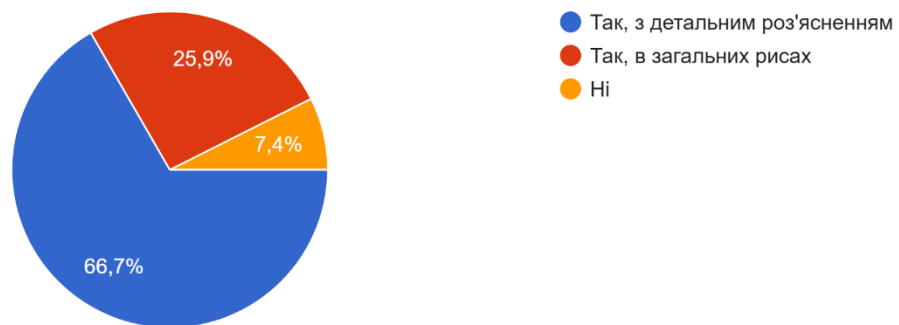
27 відповідей



Відповіді на питання №14 «Чи знайомі Ви з порядком розгляду студентських звернень та скарг у коледжі?» розподілилися таким чином: так, з детальним роз'ясненням: 18 осіб (66,7%); так, в загальних рисах: 7 осіб (25,9%); ні: 2 особи (7,4%).

Чи знайомі Ви з порядком розгляду студентських звернень та скарг у коледжі?

27 відповідей

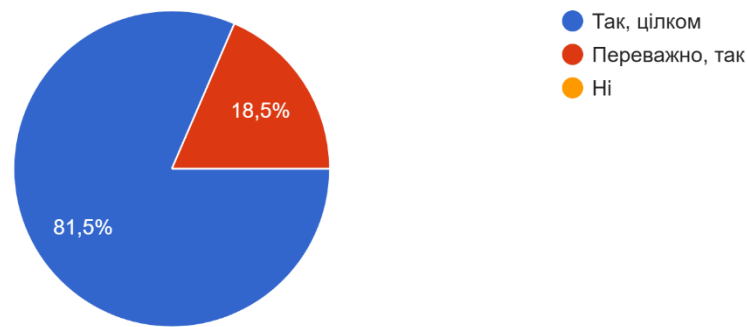


Переважає більшість респондентів (92,6%) підтвердили свою обізнаність із процедурою розгляду звернень та скарг, причому дві третини опитаних володіють вичерпною інформацією з цього приводу, що свідчить про відкритість і прозорість системи зворотного зв'язку в коледжі.

Результати по питанню №15 «Чи задоволені Ви на сьогоднішній день вибором Вашої освітньо-професійної програми?» свідчать, що всі респонденти (100%) позитивно оцінюють свій вибір освітньо-професійної програми, причому переважна більшість (81,5%) висловила повну задоволеність, що підтверджує високу відповідність змісту навчання очікуванням студентів.

Чи задоволені Ви на сьогоднішній день вибором Вашої освітньо-професійної програми?

27 відповідей



Оскільки в опитуванні брали участь лише студенти першого курсу, які ще не навчаються за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення», а проходять предмети профільної середньої освіти, їхні пропозиції варто розглядати як попередні враження.

Більшість респондентів не мають конкретних зауважень і вважають навчання достатнім. Окремі відповіді стосуються бажання бачити більше практики, почати вивчення кодування на інформатиці, удосконалити систему оцінювання.

### Висновок

Аналіз результатів опитування свідчить про високу ефективність реалізації освітньо-професійної програми та стабільно позитивне сприйняття освітнього середовища студентами. Програма демонструє актуальність та логічну послідовність викладання дисциплін, що повністю відповідає очікуванням студентів та підтверджує правильність їхнього вибору професійного напрямку.

Студенти високо оцінюють обсяг практичної підготовки та активне залучення до професійних заходів, таких як конференції, тренінги та зустрічі з фахівцями галузі. У закладі сформовано відкрите освітнє середовище. Студенти чітко розуміють принципи академічної доброчесності, критерії оцінювання та мають доступні інструменти для зворотного зв'язку через систему звернень і скарг. Коледж успішно впроваджує сучасні механізми визнання неформальної освіти та створює умови для формування індивідуального плану навчання.

Особливості сприйняття студентами першого курсу: Важливо зауважити, що на даному етапі респонденти перебувають на стадії загальноосвітньої підготовки. Хоча вони демонструють високу обізнаність щодо своїх прав, процес безпосереднього вибору вибіркового дисциплін та поглиблене вивчення фахових предметів чекає на них на старших курсах. Поточні пропозиції студентів щодо доповнення програми відображають їхній інтерес до професії та бажання якнайшвидшої інтеграції в ІТ-середовище.

Для подальшого розвитку ОПП рекомендується звернути увагу на запити першокурсників щодо раннього впровадження елементів програмування в межах базових дисциплін. Також доцільно стимулювати обмін досвідом між викладачами для ширшого впровадження інноваційних методів навчання та

продовжувати роз'яснювальну роботу щодо механізмів вибору дисциплін, аби до моменту переходу на старші курси кожен студент міг впевнено скористатися своїм правом на формування індивідуальної освітньої траєкторії.